

Dries van Agt anti-Israël activist

Door: Franklin ter Horst (Aangemaakt augustus 2004) (Laatste bewerking: 20 augustus 2019)

Het is opvallend hoe de voormalige Nederlandse premier Dries van Agt de publiciteit zoekt om Israël te schofferen en te demoniseren en zijn Israël-obsessie uit te leven. De moordpartijen in Syrië en Irak door de demonen van IS(IS) boeien Van Agt niet, net zo min als de moordpartijen op de 'Palestijnen' in Syrië. Als hij werkelijk om de Palestijnen zou geven, zou hij zich wel laten horen maar hij zwijgt omdat er geen Joden bij betrokken zijn. Hij is zo geobsedeerd m.b.t. Israël, dat hij liever niets hoort over het lijden van de Palestijnen onder Arabische regimes.

Het is opvallend dat de nieuwsmedia deze figuur keer op keer in de gelegenheid stellen, zijn antizionistische gif aan het grote publiek te presenteren. Zijn haat jegens de staat Israël en haar Joodse bewoners heeft inmiddels ongekende proporties aangenomen. „*Je vloekt je ziel toch uit je keel als je dat ziet*” was zijn commentaar op het “[Anti terreurhek](#)” dat door Israël is opgetrokken om de door de PLO-terreurbewegingen opgeleide zelfmoordenaars, buiten de deur te houden. Zijn vrienden in Ramallah en Gaza noemen hem “De prins van Palestina”. Van Agt verslikt zich vaak van woede in zijn uitbarstingen van haat tegen de Staat Israël. De man blijkt tevens over een zeer selectief geheugen te beschikken want hij beschuldigt de Joodse staat ervan de grote boosdoener in het Midden Oosten te zijn. Met opzet verminkt hij de werkelijkheid omdat zijn haat voor de Joodse staat groter is dan zijn respect voor de ware feiten. In zijn anti-zionistische hetze worden ware feiten door hem achter gehouden wanneer ze niet passen in zijn mythe van moordzuchtige Joden op ‘onschuldige’ Arabieren die zich Palestijnen noemen. Ook beschuldigt hij Israël ervan voor het ‘van de kaart vegen’ van een heel volk, ofwel genocidale massamoord.

Van Agt is in 2004 als adviseur toegetreden tot het zogenaamde ‘[International Forum for Justice and Peace](#)’ (IFJP), een radicaal anti-zionistische beweging die vanuit Nederland is opgezet, in een poging zijn vervlogen status weer enigszins op te poetsen. Deze organisatie schreef onder andere in een ‘position paper’ uit 2006: „*Het conflict in het Midden-Oosten tussen Israël en de Palestijnen bestaat niet. Het Zionistische Israël is het probleem. Israëls weigering vrede te maken is volkomen duidelijk- dat zou namelijk het einde van de zionistische droom betekenen. Uitgaande van de criteria die door de Verenigde Staten zijn gesteld, zou Israël als ‘schurkenstaat’ aangemerkt moeten worden en aan de lijst van Axis of Evil toegevoegd moeten worden.*” De organisatie vindt dat Israëls politieke en militaire leiderschap vervolgd dient te worden door het Internationale Strafhof, tenzij het onmiddellijk de ‘muur’ (5% muur-(95% hek) afbreekt, zich achter de grenzen van 1967 terugtrekt, alle ‘nederzettingen’ ontruimt en het oostelijk deel van Jeruzalem verlaat. Ook Europese burgers die de Israëlische nationaliteit bezitten dienen te worden vervolgd.

Andere leden van deze anti-Israël klik zijn of waren de in 2007 overleden Tanya Reinhart, die voor een eenstatenoplossing pleitte, [Hajo Meyer](#), voormalig voorman van Een Ander Joods Geluid en bekend van zijn voorliefde Israël met de nazi's te vergelijken, [Jan Wijenberg](#), die het CIDI er in 2007 van beschuldigde knokploegen in te zetten tegen vermeende antisemieten, en [Gretta Duisenberg](#), zeer omstreden vanwege haar uitspraken over Joden, de Holocaust en Israël.

„*Israël schendt het internationaal recht, onder meer door de ‘Palestijnen’ nog altijd te beperken in hun bewegingsvrijheid.*” Dat was de conclusie van een delegatie die in de zomer van 2005 onder leiding van Van Agt een bezoek aan Israël bracht en de gebieden die bestuurd worden door de “Bende van Ramallah”. De delegatie vroeg aan de leiders van de Europese Unie (EuroBabel) om ‘onmiddellijke actie’ om Israël ertoe te dwingen de PLO-Arabieren vrij te laten reizen binnen en buiten de strook van Gaza. Het einde van het conflict is volgens de delegatie afhankelijk van internationale interventie, die ervoor moet zorgen dat Israël zich houdt aan de internationale wetten. De missie werd geleid door [United Civilians for Peace](#) (UCP), een samenwerkingsverband van Nederlandse ‘vredes’ en ontwikkelingsorganisaties. Daartoe behoren onder meer Novib, Icco, Cordaid en vooral niet te vergeten het IKV.

Volgens een op 24-10-2007 verschenen persbericht van het Centrum Informatie en Documentatie Israël (CIDI) <http://www.cidi.nl/> loopt het UCP aan de leiband van de terreurorganisatie Hamas en steunt het de bouw van een atoombom door Iran. „*UCP gebruikt het jaarlijkse budget van 500.000 euro voor uitsluitend tegen Israël gerichte campagne. Alles bij elkaar veel geld voor een eenzijdige hetze*”, aldus het CIDI. UCP stelt vrijwel alleen Israëlische schendingen van de mensenrechten aan de kaak en verdedigt het recht op een kernbom van Iran, dat gezworen heeft [Israël van de wereldkaart te vegen](#). Volgens een UCP-kopman moet het Iraanse regime

wel atoomwapens hebben om te overleven. Bij een hiphopfestival van UCP klonk de roep om geweld en werden Israëli's vergeleken met nazi's. Ook betaalt UCP reeksen advertenties met aanklachten tegen Israël. Het UCP-budget is geheel afkomstig uit bijdragen van de vijf deelnemende organisaties, die op hun beurt bestaan bij de gratie van subsidies uit Den Haag.

Van Agt was zeer verontwaardigd en boos dat niemand van de Israëlische regering hem en zijn reisgenoten voor een gesprek had uitgenodigd. Hij werd met zijn delegatie in Hebron vanaf een heuvel bekogeld. „*Joodse kolonisten gooiden met rotzooi en vlakbij ons viel een fles in duigen*” aldus het voormalig boegbeeld van het CDA. Dat meneer niet met gejubel en trompetgeschal door de Joodse bevolking is binnengehaald, heeft alles te maken met zijn reputatie als Israëlhater, dat is ook tot Israël doorgedrongen. De voormalige Israëlische ambassadeur Eitan Margalit, die zijn land van september 2001 tot 30 november 2005 in Nederland heeft vertegenwoordigd, zei de gang van zaken rond Van Agt, uitermate te betreuren. „*Dat hij voor de Palestijnse visie kiest, is uiteraard zijn goed recht, maar dat een zo doorgewinterde politicus als hij zo ongefundeerd, zo uit balans, zo buiten de werkelijkheid en zo eenzijdig het conflict benadert, heeft mij hogelijk verbaasd. Hij heeft zichzelf daarmee in ons land buitenspel gezet door slechts als Palestijnse megafon te fungeren. De heer Van Agt heeft voor Israël geen enkele geloofwaardigheid meer*” aldus Margalit in de Telegraaf van zaterdag 3 december 2005.

Van Agt was ook op bezoek bij Hannan Ashrawi, tot [Jasser Arafats dood](#) een trouwe volgeling van deze megalomane schurk.



Hannan Ashrawi

Ook vandaag is Ashrawi nog steeds een fel verdediger van de PLO-terreur jegens de staat Israël en behoort zij nog steeds tot de extreme vleugel van het PLO-bewind. Op een vrouwenconferentie in New York zei ze „*de enige kaart van Israël die staat kan maken op internationale erkenning is die welke het hele gebied van Israël aanduidt als Palestina.*” Dat zal Van Agt ongetwijfeld als muziek in de oren hebben geklonken. Ook zei ze in een interview op CNN „*Jeruzalem vormt een onlosmakelijk onderdeel van de Palestijnse staat. Het is het hart van onze staat en de islamitische wereld. Niemand, geen mens, geen groepering, geen land, anders dan de Palestijnen kan deze staat opeisen*” sprak ze. Kan iemand beschaafd en gematigd worden genoemd die dit soort uitspraken doet, die samenwerkt met een misdadig bewind dat kinderen op pad stuurt om Israëli's te vermoorden en [alle gesloten akkoorden aan hun laars lappen](#)?

Een groep van 55 predikanten, theologen en kerkleden binnen de Protestantse Kerk in Nederland (PKN) hebben haar instemming betuigd met het optreden van Van Agt inzake Israël. Kerk-in-actie, de diaconale tak van de PKN, was mede bij zijn delegatie betrokken. „*Onze opdracht verzoening, vrede en gerechtigheid na te streven leidt ertoe dat wij niet mogen blijven zwijgen over de grove schendingen van het internationaal en humanitair recht door de staat Israël*”. Het is onvoorstelbaar hoe eenzijdig en wereldvreemd deze kerk naar buiten treedt. Niet alle predikanten uit deze kerk bleken het echter eens te zijn met de uitspraken van Van Agt want een twintigtal van hen hebben een brief naar het synodebestuur gestuurd met het verzoek hiervan afstand te nemen.

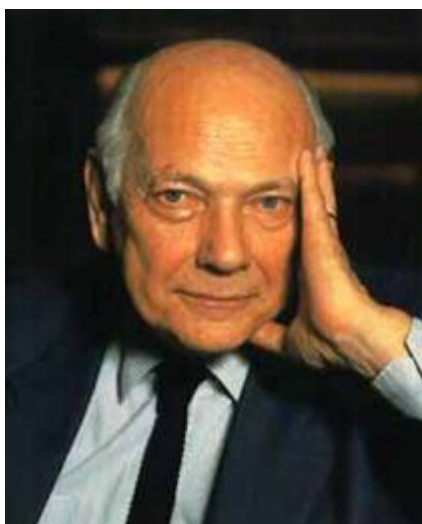
Er komen ook steeds vaker afwijzende commentaren op het optreden en de uitspraken van Van Agt. De Telegraaf besteedde op zaterdag 3 september 2005 zelfs een hele pagina aan hem onder de kop “*Wat bezielt Dries van Agt?*” De Telegraaf meldt dat in kringen waarin Van Agt nu verkeert, zich ook beruchte activisten bevinden als Ibrahim Al-Baz, een ex-terrorist en explosievenmokkelaar van de terreurbeweging Al Fatah. Deze figuur is ook al eens in gezelschap van Gretta Duisenberg en Karel van Broekhoven van Groen Links gesignaleerd. Van Broekhoven beschuldigd pro-Israël-groepen ervan Gretta Duisenberg zwart te hebben gemaakt en hij zegt erbij dat dit met Van Agt in hun gelederen niet lukken zal.

Van Agt was van 19 december 1977 tot 4 november 1982 minister president en minister van Algemene zaken, van respectievelijk het Eerste, Tweede en Derde kabinet -Van Agt. Hij was de nestor van het CDA. Reeds in die tijd werd hij door velen al gezien als een clown, die met ouderwets geleuter zijn gebrek aan internationale kennis wist te verbergen. Een man met het imago van een wereldvreemde dwarsligger die slechts door weinigen serieus genomen werd. In 1977 was hij als minister van Justitie betrokken bij de [Molukse treinkaping bij De](#)

[Punt](#) die met geweld werd beëindigd. Oud premier Joop den Uyl noemde de geweldadige actie waarbij zes kapers en twee gegijzelden om het leven kwamen, indertijd een executie. Bij de kapingsactie werden 51 gijzelaars 20 dagen in gijzeling gehouden door negen jonge Zuid-Molukkers.

[Op 29 november 2013](#) is bekend geworden dat de zes treinkapers door in totaal 144 kogels zijn gedood. De nota waarin dat staat is door het ministerie 35 jaar lang geheim gehouden. Dat blijkt uit een nog niet openbaar dossier over de treinkaping in het Nationaal Archief. Opeenvolgende ministers hebben volgehouden dat er van een kogelregen geen sprake is geweest. Dries van Agt van Justitie noemt de berichtgeving „pittig”. „Ik kom dit nu pas aan de weet. Toen ik in 1977 de Tweede Kamer informeerde, wist ik hier niets van.” Hoe is dit mogelijk? Van Agt zei kort daarna in de Tweede Kamer dat de gedode kapers niet waren getroffen 'door een regen van kogels'. Negen maanden later kreeg het ministerie de autopsierapporten, waaruit bleek dat de kapers door tientallen kogels waren geraakt. De toen 27-jarige ambtenaar Ernst Hirsch Ballin, later minister van Justitie, stelde daarvan een nota op. Die ging naar zijn meerderen en verdween daarna in de kluis. „Ik heb daar geen contact over gehad met de minister. Dat stond te ver bij mij vandaan”, zegt Hirsch Ballin. Zoals gewoonlijk dekt iedereen iedereen! Degenen die er bij betrokken zijn geweest, weten plotseling van niets. De voormalige Minister van Justitie Ivo Opstelten (VVD) nam ook afstand van het onderzoek van freelance-journalist en [onderzoeker Jan Beckers](#). In dat onderzoek concludeert Beckers samen met Junus Ririmasse, één van de toenmalige kapers, dat een aantal kapers is geliquideerd en gegijzelde treinreizigers niet door Molukse kogels maar door vuur van mariniers zijn omgekomen.

Van Agt's hevige aanvaringen in die tijd met Joop den Uyl zijn alom bekend en dat leidde ertoe dat toen Den Uyl in 1987 overleed Van Agt door de familie Den Uyl de toegang tot de begrafenis werd ontzegd. Zijn veel gedemonstreerde 'liefde' voor de wielersport was ook voor een belangrijk deel theater, slechts gespeeld zoals hij later bekende, uit electorale overwegingen.



Joop den Uyl.

Zijn haat jegens de staat Israël is niet iets van de laatste tijd. De basis is waarschijnlijk al gelegd in de tijd dat hij studeerde aan het Gymnasium Augustinianum, een rooms-katholieke middelbare school in Eindhoven, die bekend stond om haar conservatieve opvattingen en het antisemitische gebed over de Judaei Perfides, de 'valse joden', dat formeel werd afgeschaft door het Tweede Vaticaanse Concilie van 1962-65. Reeds in 1972 maakte hij zich, als minister van Justitie, sterk voor het verlenen van gratie aan een drietal tot levenslang veroordeelde oorlogsmisdadigers: de SS'ers Fischer, Aus der Fünten en Kotälla, beter bekend als de drie van Breda. Dit drietal heeft zich in de periode 1940-1945 met groot succes ingespannen voor 'de Endlösung der Judenfrage' in Nederland. Kotälla streefde in 1979 en zowel Aus der Fünten als Fischer sterven kort na hun vrijlating in 1989. Van Agt motiveerde zijn standpunt met de argumenten

“dat hij jonger is en tevens ariër”. Voor de uitspraak kreeg hij half Nederland over zich heen en moest hij hiervoor later zijn excuses aanbieden. Ook werd hij bekend om zijn weifelende optreden wat betreft de oorlogsmisdadiger Pieter Menten.

Met zijn stellingname tegen de Joodse aanwezigheid in het Land van Israël heeft Van Agt de trouw aan zijn idealen opnieuw onderstreept. Hij schetst een verwrongen beeld van de Israëlische politiek en bedient zich onder meer van een reeks door de PLO-nazi-propagandamachine verspreide leugens. Terwijl de door de Verenigde Naties, de Arabische propagandisten en de internationale media verspreide leugens dat Israël in april 2002 een [massaslachting in Jenin](#) zou hebben aangericht, al lang zijn weerlegd, werd deze gebeurtenis door hem aangedragen als "onthutsend voorbeeld" van Israël's kwalijke handelen. In april 2004 zei van Agt in Nova dat de Joden het internationaal recht "herhaaldelijk en ernstig" schenden. Het is bekend dat Israël-haters de waarheid negeren en leugens fanatiek blijven herhalen. *“Niemand is blinder dan wie niet wil zien”*.

Op 20 augustus 1980 heeft de Veiligheidsraad van de VN een resolutie aangenomen, waarin de Israëlische bekrachtiging van de wet, waarbij heel Jeruzalem is uitgeroepen tot de ondeelbare hoofdstad van Israël, ten sterkste wordt afgekeurd en waarin een beroep wordt gedaan op de lidstaten, wier diplomatieke missies in Jeruzalem zijn gevestigd, te verplaatsen. Dries van Agt besloot mee te huilen met het fascistische Islamisme in de Algemene Vergadering van de VN en liet de Nederlandse Ambassade verplaatsen van Jeruzalem naar Tel Aviv en daarmee haar rug tokerend naar de God van Israël. Van Agt is volslagen blind voor het

heilshistorische handelen van de Levende God van Israël. Ná 1980 is zijn verblindheid gegroeid naar een bittere vijandschap tegen Israël.

Van Agt laat zich graag bewonderen in gezelschap van andere anti-Israël lobbyisten zoals Gretta Duisenberg, en de Libanese moslimextremist (*) Dyab Abou Jahjah (voormalig leider van de Arabisch – Europese Liga (AEL). Op een door de SP (Socialistische Partij) op 12 december 2005 in Oss georganiseerd ‘politiek cafe’ haalde Van Agt en Jahjah fel uit naar de Verenigde Staten en Israël. Jahjah brak op de bijeenkomst een lans voor “het ontmantelen van de staat Israël”. Van Agt ondersteunde deze visie met de woorden: „*Het is onrechtvaardig dat de ‘Palestijnen’ nu al zo lang hebben moeten boeten voor de wandaden die de Europeanen in de Tweede Wereldoorlog hebben begaan tegen het Joodse volk*”.

Op bevrijdingsdag in mei 2007, hield het PLO Platform voor Mensenrechten en Solidariteit (PPMS), een eenzijdige omstreden pro-PLO, anti-Israëlische conferentie in de Rotterdamse Doelen waarbij ook Van Agt aanwezig was. Hij noemde „*Hamas-aanslagen weliswaar ‘verfoeilijk’ maar zei dat deze gewelddadigheden nooit los mogen worden gezien in de context van de eindeloze annexatie en roof van land door Israël dat de Palestijnen terug willen. Hij noemde het gewapend verzet lang niet altijd terrorisme, maar niks anders dan vrijheidsstrijd.*” Van Agt werd tijdens de conferentie op handen gedragen en genoot zichtbaar van de aandacht die hij kreeg van de anti-Israël kliek om zich heen. Hij werd door zijn fans van een Arafat-shawl voorzien en door hen ‘Prins van Palestina’ genoemd.

Op 10 december 2007 heeft Van Agt een website gelanceerd over het Israëlisch-PLO conflict. Op deze site geeft Van Agt informatie over wat hij noemt, de rechteloosheid die het conflict beheerst. Hij zegt met deze site uiting te willen geven aan zijn verontwaardiging over het gebrek aan politieke wil ook in Nederland, om op te komen voor het internationale recht en de mensenrechten in het conflict. Daarnaast noemt hij als argument „*de kwalijke bejegening die personen en organisaties in ons land niet zelden te verduren krijgen wanneer zij hun stem tegen het onrecht verheffen dat de Palestijnen wordt aangedaan.*” Ook vindt hij dat zijn woorden dikwijls worden verdraaid en dat zijn bedoelingen opzettelijk worden miskend. Van Agt zegt een ‘betrouwbaar’ beeld van de situatie te willen geven, maar daar is op zijn site bijzonder weinig van terug te vinden.

Het demoniseren van de Joodse staat lijkt zijn enige doel te zijn. De eenzijdigheid druipt er werkelijk van af en historische feiten die een echt ‘betrouwbaar’ beeld kunnen geven worden door Van Agt al dan niet opzettelijk verzwegen. Hij spreekt in de verschillende artikelen voortdurend over „[Palestijnen](#) terwijl er helemaal niets over een volk met die naam in de geschiedenis terug te vinden is.” In het onderdeel ‘Chronologie’ maakt hij bij het jaartal 1922 melding van de beslissing van de Volkerenbond om Groot-Brittannië het mandaat over Palestina toe te wijzen maar verzuimd hierbij te vermelden dat de [Volkerenbond dit hele gebied heeft toegewezen](#) aan het Joodse volk als het “Jewish National Home”, inclusief het huidige Jordanië. Maar deze informatie past kennelijk niet in Van Agt’s ‘betrouwbare’ beeld.

Op 29 november 1947 stelde de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties in resolutie 181 een deling voor van het gebied ten westen van de rivier de Jordaan, wat eveneens door de Volkerenbond in z’n geheel aan Israël was toegewezen. Daar moesten twee staten worden gesticht, een Joodse en een **Arabische staat**. Dries van Agt meldt echter op zijn site dat het zou gaan om een staat voor Joden en een staat „*voor inheemse Palestijnen.*” Een schandalige verdraaiing van feiten. In resolutie 181 wordt Israël maar liefst dertig keer als ‘Joodse staat’ aangemerkt en is er geen enkele sprake van een „*Palestijnse staat.*” Gedurende de 19 jaar (1948-1967) dat de Bijbelse gebieden Samaria en Judea, inclusief Jeruzalem door Jordanië en Gaza door Egypte bezet waren, sprak noch de Arabische wereld, noch de Verenigde Naties over een ‘Palestijnse staat’. Niemand vroeg aan Jordanië en Egypte de gebieden aan ‘Palestijnen’ over te dragen. „*Niemand had destijds nog van een Palestijns volk gehoord.*” Dat bestond gewoonweg niet! Israël veroverde in 1967 de gebieden Samaria, Judea en Gaza, niet op PLO-Arabieren maar op Jordanië en Egypte. Jeruzalem was nooit de hoofdstad van een andere staat dan Israël en al helemaal niet van een staat die nooit heeft bestaan. **Zie eens de video: [There was Never a Palestine people.](#)**



Bevrijding Jeruzalem

in 1967

Volgens Van Agt zijn er tijdens de oorlogstoestand (1948-1949) 780.000 ‘Palestijnen’(Arabieren) uit hun huizen en dorpen verjaagd of gevlucht. Vandaag heet het dat de Joden verantwoordelijk zijn voor het ‘vluchtelingenprobleem’ maar het is niets anders dan een [zwendelpartij en een bedrog](#) wat z’n weerga niet kent. De oorlog bracht een stroom van zo’n 350.000 Arabische vluchtelingen op gang naar de Arabische landen waar ze in vluchtelingenkampen werden gestopt om zo de haat jegens de Joodse staat zorgvuldig in stand te houden. Het genoemde aantal van 350.000 werd later om propagandistische redenen opgedreven. Deze informatie is terug te vinden in het boek “[From Time Immemorial van Joan Peters](#), Uitgeverij Harper & Row, New York, 1984.” Ook wat deze fase uit de geschiedenis betreft laat Van Agt heel wat belangrijke informatie al dan niet bewust achterwege. De oorlog van 1948 is uitvoerig beschreven in de wereldpers.

In de lijst met link verwijzingen op zijn site laat Van Agt een hele serie anti-Israël lobbyisten de revue passeren. Figuren en organisaties die eveneens bekend staan om hun veelal eenzijdige, onevenwichtige en dikwijls leugenachtige benadering van het conflict tussen Israël en de PLO-Arabieren. Zo verwijst Van Agt naar het [schandalige boek van Jimmy Carter](#) waarin deze voormalige Amerikaanse president zijn grote afkeer verraad voor het land en het volk van Israël. Carter gebruikt zelfs het zwaar beladen woord apartheid daarmee suggererend dat Israël te vergelijken is met het voormalige Zuid-Afrikaanse apartheidsbewind. Carter komt met een hele serie beschuldigingen aan het adres van Israël die op geen enkele wijze corresponderen met de historische feiten.

Van Agt „*zich gedragende wijs te zijn*” schrijft dat er vóór de stichting van de staat Israël zo’n 400.000 christenen in ‘Palestina’ woonden. Volgens hem werden in 1948 de helft van hen verdreven. Hij beweert dat „*veel Palestijnen ervoor kozen te emigreren en noemt als hoofdoorzaak de Israëlische bezetting, militaire invasies, afsluitingen, arrestaties en controleposten en zegt dat deze handelingen stress en psychologische trauma’s bij de Palestijnen veroorzaken.*” Wat Van Agt wederom niet vermeldt is dat de emigratie het belangrijkste gevolg is, van [etnische zuivering](#) en grootscheepse terreurcampagnes tegen de christenen in de gebieden die onder controle staan van het PLO-bewind. In onder meer Bethlehem zijn christenen uit hun huizen geschopt en van hun land berooft. Zij die zich daartegen verzetten, zijn zonder enig bewijs van collaboratie met Israël beschuldigd, en in het ergste geval, vermoord. Er zijn diverse gedocumenteerde gevallen bekend van Christenen die zijn verdreven, vermoord, verkracht, stelselmatig vervolgd, gemolesteerd en geïntimideerd. Het enige christelijke tv-station in de gebieden die onder controle van het bewind in Ramallah staat *al-Mahed*, is gestopt met zijn uitzendingen. De zender heeft, naar verluidt, te lijden onder doodsb bedreigingen van radicale moslims en problemen met het PLO-bewind, zo meldt *Arab Vision*, producent van christelijke programma’s in en voor de Arabische wereld.

De geschiedenis heeft geleerd dat zodra Israël plaatsen overdraagt aan de “Bende van Ramallah” de christenen met islamitische terreur te maken krijgen en daarom deze plaatsen ontvluchten om elders een veilig heenkomen te zoeken. Wat daar gebeurd heeft alles weg van een etnische zuivering.

Van Agt noemt op zijn site de [zelfmoordaanslagen](#) weliswaar verfoeilijk maar zegt erbij dat de Israëlische regering wel binnen de kaders van het internationale recht moet blijven. Op zijn site verwijst hij naar rapporten over schendingen van mensenrechten door Israël. Maar de schendingen waar deze rapporten over spreken zijn niets anders dan door Israël genomen veiligheidsmaatregelen die nodig zijn om de zelfmoordenaars en andere moslimextremisten buiten de deur te houden.



De gevolgen van de beestachtige moordpartijen door moslimterroristen.

Het gaat om volgelingen van een doodscultuur die er genoeg in scheppen, onschuldige Israëlische burgers, waaronder kinderen en baby's met spijkerbommen in kleine stukjes uiteen te blazen. Elk land in de wereld zou zich op die manier verdedigen, maar Israël wordt dit recht ontzegd.

De terugkeer van het Joodse volk naar het land hunner vaders is een duidelijke bevestiging van de Bijbelse profetieën. Iedereen die het land doorreist kan zien hoe het Joodse volk er in is geslaagd de wildernis, de moerasgebieden en de woestijnen om te toveren in een land van 'melk en honing'. Net als in oude tijden zijn er ook vandaag landrovers die Israëls aloude thuisland willen bezitten en ondervinden daarbij steun van politieke leiders en een hele schare anti-zionisten die Israëls recht op het land betwisten. Men weigert de historische banden te accepteren, tussen het Israël van ruim 3000 jaar geleden en het Israël van vandaag. Het [herstel van Israël](#) is uitvoerig door de Oud Testamentische profeten voorspeld.

Ezechiël 36:8-35-36 “Maar gij bergen van Israël, zult uw takken voortbrengen en uw vruchten dragen voor Mijn volk Israël. En men zal zeggen; Dit land dat verwoest was, is geworden als het hof van Eden; de steden die, verwoest en vernield, in puin lagen, zijn weer versterkt en bewoond. Dan zullen de volken die om u heen overgebleven zijn, weten dat Ik, de Here, herbouwd heb wat vernield was en beplant heb wat verwoest was. Ik, de Here, heb het gesproken en Ik zal het doen.”

Op woensdag 12 juni 2013 was Van Agt als boegbeeld van het burgerinitiatief 'Sloop de Muur' (95% hek-5% muur) in de Tweede Kamer waar hij vijf minuten kreeg om zijn waanzinnige anti-Israël ideeën te promoten en de gedelegeerden opriep sancties tegen Israël af te kondigen zolang de anti-terreurbarrière rond de PLO-gebieden niet is afgebroken. De gelegenheid, de Tweede Kamer toe te spreken, werd hem geboden nadat hij 65.000 handtekeningen had verzameld om daarmee een debat in de Tweede Kamer af te dwingen. Anti-Israël activisten genoeg in Nederland. Een minuut van zijn spreektijd ging verloren omdat de clown zijn bril niet kon vinden. Hoewel diverse linkse kwezels in de Kamer het in grote lijnen met Van Agt eens was, zag de meerderheid niets in dreigen met sancties. SGP'er Kees van der Staaij en CU'er Joël Voordewind namen het voor Israël op en het CDA, de VVD en de PVV schaarden zich achter hen. Volgens de organisaties, verenigd in 'Sloop de muur' waaronder een Ander Joods geluid en vele andere anti-Israël activisten, is Nederland verplicht tot sancties door een uitspraak van het Internationaal Gerechtshof dat bepaalde dat delen van de 'muur' op Arabisch grondgebied staan, moeten worden afgebroken en degenen die schade door de bouw hebben geleden worden gecompenseerd. Maar wat het [Internationaal Gerechtshof in Den Haag](#) over deze zaak heeft besloten is niet bindend en niet meer dan een adviesoordeel.



Opruimen die 'muur' zegt Dries van Agt! 1085 doden en 6284 gewonden tussen 2000 en 2005 vanwege door de "Bende van Ramallah" naar Israël gestuurde zelfmoordbarbaren.

Uit zijn hele manier van denken blijkt dat Van Agt door de duisternis wordt beïnvloed. Hij weet niet en wil het misschien ook niet weten dat Gods belofte aan de *kinderen van Israël* niet herroepbaar is. Ieder mens dient zich te conformeren aan God's wijsheid. De Bijbel maakt eveneens duidelijk dat God Zich zal verheffen tegen allen die Israëls bestaansrecht bestrijden. De claims van het PLO-bewind op dit land is één van de grootste leugens in de menselijke geschiedenis. Daar zouden Dries van Agt en

consorten eens goede nota van moeten nemen. Kort na het verschijnen van zijn website, noemde Elsevier Magazine hem Dolle Dries, verblind door Jodenhaat.

Van Agt noemt het „een heilig moeten om zich voor de Palestijnse zaak in te zetten” en ziet zichzelf als een *soulmate* van de voormalige Amerikaanse president Jimmy Carter, die hij de hemel inprijst. Logisch want beiden hebben zich ten doel gesteld de staat Israël daar waar mogelijk, te demoniseren. Van Agt noemt Carter „een van de weinige asceten, heiligen. Hij is altruïstisch (onbaatzuchtig), en wordt enkel gedreven door de

nood van andere mensen en wat hij daaraan kan doen. Ik zal dat niveau nooit halen, hij is een man van zulke morele klasse, die lat ligt voor mij te hoog.” Ook mocht hij zich verheugen op een bezoek van de Israëliische krant Haaretz. Men was speciaal voor hem naar de Heilige Land Stichting bij Nijmegen gekomen om hem te interviewen. In een lang interview kreeg hij de ruimte zijn ideeën te beschrijven en zich te presenteren als een roepende in de woestijn. Men noemde hem de ‘Dutch Jimmy Carter’, een kwalificatie waar wel wat in zit want ook Carter heeft het demoniseren van Israël tot zijn hobby verheven. Net als in de meeste Nederlandse interviews en artikelen over hem, ontbreekt iedere kritische kanttekening of vraag, en wordt hij in het geheel niet met informatie geconfronteerd die zijn imago ter discussie stelt.

Volgens van Agt is zijn website een doorslaggevend succes. Hij zegt duizenden reacties te krijgen van mensen die „zo blij zijn dat het allemaal eindelijk eens gezegd wordt, en niet wisten dat het zo erg was met de situatie van de ‘Palestijnen.’” Van Agt gedraagt zich als iemand met sterallures die zich ver boven de massa verheven voelt die als een soort heilige een Goddelijke missie voert. Maar wat hij doet is niets anders dan verwrongen beeld schetsen van het conflict tussen Israël en de het PLO-bewind en daarmee hele volksmassa’s op het verkeerde been zet.

In augustus 2009 is zijn nieuwste boek verschenen met als titel *Een schreeuw om recht* In dit boek is hij opnieuw in de ban van de leugen en toont hij zijn grote onkunde op politiek, militair en sociaal gebied en vooral op Bijbels profetisch terrein. Van Agt geeft er blijk van de valse vervangingstheologie van Rome te omarmen dat leert dat Gods beloften voor land en volk voor Israël zijn overgegaan op de kerk. Opnieuw maakt Van Agt zich schuldig aan een onjuiste weergave van historische feiten en het verzwijgen van essentiële informatie. Volgens hem zijn de Arabieren de willoze slachtoffers van de machtige en gewetenloze Joden en hun organisaties. Hij zegt volledig achter de ‘democratisch verkozen’ [terreurbeweging Hamas](#) te staan, die de rechten van de mensen in Gaza met voeten treden en de totale uitroeiing van het Joodse volk propageren.

Van Agt heeft op 10 december 2009 met andere bekende anti-Israël lobbyisten de stichting “[The Rights Forum](#)” opgericht voor wat men ‘de rechten van Palestijnen’ noemt. Leden van deze anti-Israël club zijn onder andere de oud-ministers Hans van den Broek, Laurens Jan Brinkhorst, Klaas de Vries, Hedy d’Ancona, Jan Pronk (PvdA), Jaap Hamburger ([Een ander Joods geluid](#)), Gerard Spong, Herbert Dijkstra (wieler en schaatsverslaggever) Jules Hosman, en niet te vergeten Doekle Terpstra. Het treurige feit doet zich voor dat al deze figuren die lid zijn van The Rights Forum in Nederland worden gezien als deskundig op het gebied van het Midden-Oosten conflict. The Rights Forum is echter, zoals blijkt uit het Missing Peace onderzoek, totaal onbetrouwbaar als informatiebron en draagt slechts bij aan de politisering van het waterdispuut en aan escalatie van het Palestijns Israëliische conflict.

The Rights Forum heeft niet alleen een [Raad van Bestuur](#) maar ook een [Raad van Advies](#). Het Forum stelt volkomen ten onrechte dat in het Israël-PLO-conflict het internationaal recht vooral door Israël met voeten wordt getreden. Het wil via diplomatieke druk Israël houden aan internationale rechtsregels. Opnieuw blijkt dat deze figuren een enorm gebrek aan kennis kan worden verweten over bijvoorbeeld de inhoud van het [Handvest van de Volkerenbond](#), [VN-resolutie 181](#), [resolutie 242](#) en de afspraken zoals vastgelegd in de [Vierde Conventie van Genève](#) (van 12 augustus 1949).

In een artikel getiteld ‘[Er staat een ramp te gebeuren in Gaza, en de wereld kijkt toe!](#)’ spreekt Van Agt nog maar eens zijn bezorgdheid uit over de situatie in het door de terreurorganisatie Hamas gecontroleerde Gaza. Hij vertelt over zijn bezoek aan dit gebied samen met zijn kornuiten waaronder VVD-er [Jules Hosman](#), voormalig voorzitter van het CDA, Bert de Vries, Jan Pronk en Laurens Jan Brinkhorst. Ze hadden een gesprek met Hamas terreurleider Ismail Haniyeh.

In het artikel zegt van Agt ontzettend begaan te zijn met het lot van de bevolking in Gaza en al het onrecht wat deze bevolking wordt aangedaan te wijten is aan de starre en onmenselijke houding van Israël. Je kunt het zo gek niet bedenken of de verantwoording ligt bij Israël, tekort aan water, vervuiling van het water, kinderen worden zonder pardon door hun buik geschoten, recht door de darmen heen. Auto's, koeien, schapen, geiten, alles stroomt de Gaza binnen via de tunnels maar stomazakjes voor de kinderen die door hun darmen geschoten zijn, vormen schijnbaar een probleem. Over die stomazakjes wist een dokter Van Agt en zijn delegatie te vertellen dat kinderen, vol afkeer jegens de bezetter, stenen op Israëliische pantservoertuigen gooien. Een twaalfjarige jongen, ook een kind met een stoma, weet niet hoelang hij nog te leven heeft. Zichtbaar aangedaan doet van Agt zijn verhaal en weet hij tijdens het interview een sprekend beeld te schetsen van zijn visie op het conflict.

Vanzelfsprekend vond Van Agt de rede van Barack Hussein Obama in Cairo prachtig. Caroline Glick columnist van de Jerusalem Post, schrijft in een analyse van [Obama's toespraak in Caïro](#), hoe hij op een voor Israël intens

gemene manier impliciet de aloude Arabische doelstellingen om de Joodse staat totaal te vernietigen, min of meer ondersteunt. Dat klonk Van Agt natuurlijk als muziek in zijn oren. Tijdens zijn toespraak citeerde hij verzen uit de Koran en voegde daar nog aan toe: “*Wees gericht op god (Allah) en spreek altijd de waarheid*”. Obama's 'waarheden' over Israël werden gekenmerkt door feitelijke en morele oneerlijkheid, die slechts in dienst stonden van zijn eigen politieke doelstellingen. Ook liet hij zien het Arabische gezichtspunt te omarmen dat Israël een 'vreemde' -en daarom niet te rechtvaardigen- indringer is in de Arabische wereld. Sterker nog: in plaats van de Arabische afwijzing van Israël aan te vallen, legitimeerde hij deze juist.

Hij legitimeerde deze leugens door foutief te stellen dat 'het streven naar een Joods thuisland geworteld is in een tragische geschiedenis' waarmee hij de oprichting van Israël verbond aan de Holocaust. 'Zoals het verdriet en de trauma's in de geschiedenis van de Joden hebben geleid tot een staat, zo hebben de Palestijnen, die nu veel moeten lijden, eveneens recht op een staat. Al ruim zestig jaar ondergaan ze de pijn van het ontheemd zijn' aldus Obama. Historisch gezien klopt hier natuurlijk helemaal niets van, aangezien de [Volkerenbond al in 1922](#) besloot tot de heroprichting van de Joodse staat en er 60 jaar geleden nog geen 'Palestijns volk' bestond. Nog erger dan zijn doelbewuste blindheid voor de historische, legale en morele rechtvaardigingen voor Israël's wedergeboorte was Obama's omschrijving van Israël zelf. Op een brutale, valse en aanstootgevende wijze vergeleek hij Israël's behandeling van het PLO-bewind met de behandeling van zwarte slaven door hun blanke meesters in het Amerikaanse slaventijdperk. Zo plaatste hij PLO-terroristen in dezelfde moreel zuivere categorie als slaven. Het meest walgelijk was misschien nog wel, dat Obama het PLO-terrorisme verhief tot het morele niveau van de slavenrebellens en de Amerikaanse burgerrechtenbeweging, door hier naar te verwijzen met het Arabische eufemisme hiervoor: 'verzet'. Ook Robert Spencer heeft een [uitgebreide analyse](#) van deze schandelijke speech gemaakt.

Dat Dries van Agt zijn ziekelijke ideeën kan etaleren heeft alles te maken met het klimaat dat de laatste veertig jaar is geschapen door de Linkse Kerk in de hele Westerse wereld. Er is heel bewust een totaal geperverteerd beeld van de geschiedenis van Israël gecreëerd. Tegelijk wordt in diezelfde media, in het onderwijs en in de politiek alles rond de islam vergoelikt terwijl wij hier te maken hebben met een psychopathische cultuur die gelooft in zijn eigen leugens.

In het voorjaar van 2015 stuurde Van Agt en een aantal van zijn pro-Hamas trawanten een brief naar de EU, waarin zij aandrongen op gesprekken van de EU met de terreurbeweging Hamas. Volgens Van Agt moet het 'vredeproces' nieuw leven in worden geblazen. Maar wat heeft het voor nut te praten met een terreurbeweging die het als islamitische plicht beschouwt om de Joden uit te roeien en Israël te vernietigen. Van Agt suggereert geregeld dat Hamas niet werkelijk zo extreem is. Hij weigert kennelijk de ware feiten in ogenschouw te nemen want Hamas heeft op een Engelstalige site nog maar eens een keer goed duidelijk gemaakt wat hun doelstelling is. Hamas weigert de tweestatenoplossing en vrede en zal doorgaan met de terreur. “Mousa Abu Marzook, lid van het politieke bureau van Hamas, verklaarde dat Hamas een staat wil in geheel Palestina, niet alleen in Gaza.” Klik [hier](#) eens om te zien hoe Van Agts 'vrienden' zich voorbereiden op de vernietiging van Israël.

Dries van Agt wil dat de Israëlische premier Benjamin Netanyahu moet worden vervolgd

Tijdens het bezoek van de Israëlische premier Benjamin Netanyahu aan Nederland begin september 2016 stelde Dries van Agt in een interview voor het Nederlands tv-programma EenVandaag dat Benjamin Netanyahu moest worden aangehouden en vervolgd voor het Internationaal Strafhof voor de bezetting en kolonisatie van Palestina. Hij vond dat Netanjahoe moest worden opgepakt als “oorlogsmisdadiger”. Volgens Van Agt bestaan Israël's oorlogsmisdaden uit het bouwen van woningen voor Joden. Hij vond deze woningbouw ook erger dan Palestijnse terreuraanslagen. Hij beriep zich op de VN, een orgaan dat gedomineerd wordt door de vele islamitische lidstaten [en daardoor Israël om de haverklap veroordeeld](#). Van Agt kreeg weer uitgebreid de gelegenheid onzinnig in te hakken op een premier van de enige democratie in het Midden-Oosten. Dat deed de publieke omroep niet bij eenzelfde bezoek vorig jaar, van de Palestijnse terreurleider Mahmoud Abbas, hoewel daar heel wat meer reden voor was. Het is opvallend hoe deze voormalige Nederlandse premier de publiciteit zoekt om Israël te schofferen en te demoniseren en zijn Israël-obsessie uit te leven. De moordpartijen in Syrië en Irak door de demonen van IS(IS) boeien Van Agt niet, net zo min als de moordpartijen op de 'Palestijnen' in Syrië. Als hij werkelijk om de Palestijnen zou geven, zou hij zich wel laten horen maar hij zwijgt omdat er geen Joden bij betrokken zijn. Hij is zo geobsedeerd m.b.t. Israël, dat hij liever niets hoort over het lijden van de Palestijnen onder Arabische regimes.

Van Agt: Raketaanvallen op Israël geen probleem

Op twaalf april 2019 trok Van Agt weer eens flink van leer en bezigde weer eens harde woorden aan het adres van de [Nederlandse regering en het parlement](#). Volgens hem is tweestatenoplossing voor het Israëlisch-Palestijnse conflict volledig uit beeld en Nederland is daar mede verantwoordelijk voor: “Het is moeilijk om mijn snavel te houden in verwijten tegenover Israël.” aldus Dries van Agt. In het perscentrum Nieuwspoort in Den Haag presenteerde hij zijn nieuwe boek ”Palestina in doodsnood”. In ondiplomatieke bewoordingen maakte hij duidelijk dat Nederland niets heeft gedaan „om enige indruk van solidariteit en zoeken naar recht tegenover de Palestijnen” te laten zien. „Ik schaam mij voor mijn eigen land” Hamas als terroristische organisatie bestempelen vindt hij „een dwaling. Het is een verzetsbeweging en mag die geen geweld gebruiken tegen de bezetter? Natuurlijk mag dat wel!”

Raketaanvallen op Israël noemt hij op zichzelf geen probleem. Het enige dat Hamas zou kunnen worden verweten, is dat de raketten niet goed staan afgesteld richting Israëlische militaire doelen, betoogde Van Agt. Nu zijn soms ook burgers slachtoffer van die beschietingen. „Dat is misdadig.” Daar stelde hij echter direct weer verzachtende omstandigheden tegenover: “Hamas heeft de technologie niet om raketten nauwkeurig af te vuren.” Op de vraag of er nieuwe dingen in zijn boekje staan, reageert hij wat geërgerd: “Het is een oproep aan de laatste weifelaars, de laatste trage geesten. Een dringende oproep tot handelen. De dood nadert, ik probeer mensen te laten schrikken.” Wat een zielepoot!

(*) Abu Jahjah was de voormalig leider van de extremistische migrantenorganisatie Arabisch – Europese Liga. Deze figuur vindt dat Israël moet verdwijnen en dat het zionisme van de aardbodem moet worden weggevaagd. In HP/De Tijd van 29 november 2002 noemt hij Israël een kolonisator, een eigen –volk democratie, een apartheidsregime en een staat die gebaseerd is op onrecht. In het NOS – programma “Nederland kiest” zei hij vóór ‘Palestijnse’ zelfmoordaanslagen te zijn. Jahjah noemt zichzelf een democraat die opkomt voor de identiteit van Moslims in Europa. Het goedkeuren van zelfmoordaanslagen maakt duidelijk dat wij hier te maken hebben met een gevaarlijke extremist. Abu Jahjah is uit Libanon afkomstig en zou daar deel hebben uitgemaakt van de Moslimterreurbeweging Hezbollah. Volgens hem bestaat er geen gematigde lijn. Hij zei ook het gebruik van wapens niet uit te sluiten en daarmee ervaring te hebben opgedaan in Libanon. Jahjah hangt een bloedtheorie aan die automatisch leidt tot racisme, geruzie en ellende. Hij hitst doelbewust en gewetenloos de gemoederen tegen Israël op. De AEL roept Arabieren, moslims en sympathisanten op hun verantwoordelijkheid op zich te nemen en “al hun bronnen te mobiliseren” om hun solidariteit te tonen en steun te geven aan het verzet van het ‘Palestijnse’ volk tegen de voortdurende zionistische bezetting en kolonisatie van Palestina. Door de kant van de ‘Palestijnen’ te kiezen heeft de AEL in Nederland een vruchtbare voedingsbodem gevonden en niet alleen onder moslims maar ook onder Nederlanders, waaronder Greta Duisenberg en Dries van Agt. Jahjah is inmiddels in België tot een jaar gevangenisstraf veroordeeld vanwege betrokkenheid bij onlusten in Antwerpen.

Terug naar: [Inhoud](#)